

## ПРОТОКОЛ № 2

В периода от 06.07.2020 год. до 23.07.2020 год., се проведеха заседания на Комисията назначена със Заповед № 298/26.05.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на обекти, разделена на две обособени позиции, както следва: **Обособена позиция №1: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4600.1. 55302.501.4600.2 и 55302.501.4600.3 - ул. „Георги Бенковски“, № 96, бл. 6, ул. „Делчо Спасов“ бл. 7 и бл. 8 и Обособена позиция №2: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4328.1 и 55302.501.4329.1, ул. „Олга Брадестилова“ №18, открита с Решение № 9 от 19.03.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище и Решение за одобряване на обявление за изменение № 17 от 30.04.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище с уникален номер в РОП на АОП 00564-2020-0004, в състав:**

**Председател:** Дин Онбаши – външен експерт по чл.51, ал.2 от ППЗОП;

**Членове:**

1. Юлиана Дандова – външен експерт по чл.51, ал.2 от ППЗОП;
2. Стойчо Узунов – старши юриконсулт в Общинска администрация - Панагюрище;
3. Мария Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“ в Общинска администрация - Панагюрище;
4. Никола Бояджиев – старши експерт „АУТГА“ в Общинска администрация – Панагюрище.

Комисията започна работа като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в Протокол № 1, комисията е дала възможност, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В съответствие с чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Панагюрище, на 09.06.2020 г. В същият ден, протоколът е изпратен до всички участници, на посочените от тях електронни адреси.

В посочения срок в деловодството на Община Панагюрище са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

№ по ред	вх. №, дата	Участник
1.	ОПЕП-983(1)/10.06.2020 г.	„СС-Консулт“ ЕООД
2.	ОПЕП-966(1)/11.06.2020 г.	„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД
3.	ОПЕП-980(1)/11.06.2020 г.	„Пловдивинвест“ АД

4.	ОПЕП-1031(1)/11.06.2020 г.	ДЗЗД „Еко Ефект-21“
5.	ОПЕП-964(1)/12.06.2020 г.	„БСК Инженеринг“ ЕООД
6.	ОПЕП-977(1)/12.06.2020 г.	„Кима Консулт“ ЕООД
7.	ОПЕП-1030(1)/12.06.2020 г.	ДЗЗД „Алфавет Еко Консулт“
8.	ОПЕП-973(1)/16.06.2020 г.	Обединение „2С“ ДЗЗД
9.	ОПЕП-982(1)/16.06.2020 г.	„Ай Ти Ем Проджект“ ООД

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участник № 1 „БСК Инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-964/22.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 е представил следните допълнителни документи:

- Допълнени еЕЕДОП -и за участника „БСК Инженеринг“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2 на електронен носител /CD/, електронно подписани;

**1.1.еЕЕДОП на участника „БСК Инженеринг“ ЕООД за ОП № 1**

В допълнително представения еЕЕДОП за ОП № 1 за отстраняване на несъответствието, участникът е декларирал в Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация – специфичния опит на предложения екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейностите.

**1.2.еЕЕДОП на участника „БСК Инженеринг“ ЕООД за ОП № 2**

В допълнително представения еЕЕДОП за ОП № 2 за отстраняване на несъответствието, участникът е декларирал в Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация – специфичния опит на предложения екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейностите.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „БСК Инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-964/22.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

2. Участник № 2 „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-966/22.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 025/10.06.2020 г.;

- Допълнени еЕЕДОП-и за участника „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2, на електронен носител – CD, електронно подписани;

За декларираните услуги в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Само за обществени поръчки за услуги за декларираните обекти участникът е представил доказателства за изпълнените дейности по ОСИП и СН, а именно:

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № Пр –16-4-98#1 от 23.08.2018 год., издадено от община Попово;

- Референция с изх. № 14-00-442-1 от 2.10.2019 год., издадена от община Ловеч;

В допълнения еЕЕДОП за ОП № 1 и ОП № 2, в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал наличието на Експерт - Координатор по безопасност и здраве - инж. Емануил Христов Серафимов и Експерт по

контрола на влаганите в строителството материали - арх. Пенко Димчев Пенчев, с изискуемия опит на експертите. В полза на експертите са представени и следните документи:

- Удостоверение за координатор по БЗ № 11/12.03.2016 год., издадено от ТО на НТС – Велико Търново;

- Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност рег. № 01 от 18.04.2018 год., издадено от ЦПУ към „Матев строй“ ЕООД.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-966/22.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**3. Участник № 3 Обединение „2С“ ДЗЗД**, с оферта вх. № ОПЕП-973/23.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;

- еЕЕДОП на участника Обединение „2С“ ДЗЗД на електронен носител /CD/, електронно подписан;

- еЕЕДОП на член на обединението „Стройконтрол – П“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;

- еЕЕДОП на член на обединението „Стройконтрол“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;

- Снимков материал от работата по декларираните обекти в еЕЕДОП;

- Договор за строителен надзор от 09.10.2018 год., сключен между община Сливен и Обединение „2С“ ДЗЗД;

- Договор за строителен надзор от 12.02.2018 год., сключен между община Сливен и „Стройконтрол – П“ ООД;

- Разрешение за строеж № 144/04.06.2018 год. и Удостоверение № 172/19.12.2018 год. за въвеждане в експлоатация на Жилищна сграда в град Сливен – бл. 2;

- Разрешение за строеж № 66/27.03.2019 год. и Удостоверение № 76/30.04.2020 год. за въвеждане в експлоатация на Жилищна сграда в град Сливен – бл. 15;

- Разрешение за строеж № 324/01.11.2018 год. и Удостоверение № 207/13.08.2019 год. за въвеждане в експлоатация на Жилищна сграда в град Сливен – бл. 21;

От представените доказателства е видно, че Обединение „2С“ ДЗЗД е изпълнило дейностите по ОСИП и СН на декларираните обекти.

- Удостоверение № РК – 0729/12.07.2017 год. и Списък на екипа от правоспособни физически лица към 07.01.2020 год. на „Стройконтрол – П“ ООД;

- Застрахователна полица № 1318190463000015/08.08.2019 год. за професионална отговорност в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейността по упражняване на строителен надзор на „Стройконтрол – П“ ООД;

- Застрахователна полица № 1323190463000028/08.08.2019 год. за професионална отговорност в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейността по оценка на съответствието на „Стройконтрол – П“ ООД;

- Удостоверение № РК – 0170/08.05.2019 год. и Списък на екипа от правоспособни физически лица към 08.05.2019 год. на „Стройконтрол“ ООД;

- Застрахователна полица № 1318190463000018/18.11.2019 год. за професионална отговорност в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейността по упражняване на строителен надзор на „Стройконтрол“ ООД;

- Застрахователна полица № 1323190463000038/18.11.2019 год. за професионална отговорност в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейността по

оценка на съответствието на „Стройконтрол“ ООД;

**Мотиви:**

След обстоен преглед на представените първоначални и допълнителни документи, Комисията счита, че участникът **Обединение „2С“ ДЗЗД**, с оферта вх. № ОПЕП-973/23.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 **не доказва** съответствие с критериите за подбор, а именно:

В допълнително представеният еЕЕДОП (за участника и члена на обединението) в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът и членът на обединението „Стройконтрол-П“ ООД са декларирали, че разполагат с Експерт Трудова медицина – д-р Пламен Любенов Джонов, които е включен в списъка на екипа от правоспособни физически лица на „Стройконтрол-П“ ООД, но не са декларирали **специфичния опит на експерта**.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане от документацията за участие - Участникът трябва да разполага с екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, а именно: - Специалностите, свързани със санитарно-хигиенните изисквания към строежите (лекари с придобита специалност в системата на здравеопазването по "Комунална хигиена", "Трудова медицина" и т.н.). **Всички членове на екипа следва да са със завършено висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър", да имат най-малко 5 години стаж по специалността, съгласно чл. 6, ал. 1, т. 4 от Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, изм. ДВ. бр.70 от 3 Септември 2019 г. и да са участвали в изготвянето на оценка на съответствие на поне един инвестиционен проект и в упражняване на строителен надзор по време на строителството на поне един въведен в експлоатация обект с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.**

Предвид горе изложеното Комисията счита, че участникът **Обединение „2С“ ДЗЗД**, с оферта вх. № ОПЕП-973/23.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности – не разполага с експерт трудова медицина, които да има опит при изготвянето на оценка на съответствието и упражняването на строителен надзор на поне един обект въведен в експлоатация посочени в обявлението и документацията за участие и на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата по ОП № 1 и ОП № 2.**

**4. Участник № 4 „Кима Консулт“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-977/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 98/11.06.2020 год.

- Допълнен еЕЕДОП на участника „Кима Консулт“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2, на електронен носител – CD, електронно подписан;

В допълнения еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, по отношение на експерт ТК по част Конструктивна - инж. Жана Панайотова Колева, участникът не е коригирал рег. номер на експерта. Комисията приема този пропуск на участника за несъществен, тъй като в публичното пространство в Регистъра на КИИП установи, че предложеният експерт притежава ТК № 0024. В същия раздел участникът е

декларирал, че разполага с Експерт по контрола на влаганите в строителството материали инж. Яна Костадинова Галчанова, която отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане от Документацията за участие.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „**Кима Консулт**“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-977/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**5.1. Участник № 7 „Пловдивинвест“ АД**, с оферта вх. № ОПЕП-980/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1, е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 134/10.06.2020 г.;

- Допълнен еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД за ОП № 1, на електронен носител – CD, електронно подписан;

В допълнения еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е заменил декларирания, специалист по част Конструкции - инж. Илия Димитров Илиев, със експерт упражняващ технически контрол по част „Контруктивна“ - инж. Димитър Димитров Джоджев, с Удостоверение за упражняване на ТК по част конструктивна, рег. №00708 на КИИП за 2020г.

Участникът е декларирал, че разполага с Експерт по контрола на влаганите в строителството материали - инж. Кирил Рангелов Абрашев.

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед на представените първоначални и допълнителни документи, Комисията счита, че участникът „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-980/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 **не доказва** съответствие с критериите за подбор, а именно:

В допълнително представеният еЕЕДОП в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал, че разполага с Експерт - „Координатор по безопасност и здраве“ и Експерт по част „Пътна“ инж. Елена Костова Тодорова, но декларирания специфичен опит на експерта е за строителен надзор на обекти за закриване на депо, реконструкция и рехабилитация на улици и пътища, рехабилитация на водопроводна мрежа и др., но не и за СМР на сграда.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане от Документацията за участие. Участникът трябва да разполага с екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, а именно: - Координатор по безопасност и здраве. Всички членове на екипа следва да са със завършено висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър", да имат най-малко 5 години стаж по специалността, съгласно чл. 6, ал. 1, т. 4 от Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, изм. ДВ. бр.70 от 3 Септември 2019 г. и да са участвали в изготвянето на оценка на съответствие на поне един инвестиционен проект и в упражняване на строителен надзор по време на строителството на поне един въведен в експлоатация обект с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата

**обществена поръчка.** \*Под „обект с предмет, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ да се разбира изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор при изпълнение на **СМР на сгради.**

Членовете на комисията правят обоснован извод, че декларираното от участника не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя в документацията за участие.

Предвид горе изложеното Комисията счита, че участникът „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-980/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности – не разполага с Координатор по безопасност и здраве, които да има опит при изготвянето на оценка на съответствието и упражняването на строителен надзор на поне един обект въведен в експлоатация за СМР на сграда, посочени в обявлението и документацията за участие и на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата по ОП № 1.**

**5.2. Участник № 8 „Пловдивинвест“ АД,** с оферта вх. № ОПЕП-981/24.04.2020 г., за обособена позиция № 2, е представил следните допълнителни документи:

- Допълнен еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД за ОП № 2, на електронен носител – CD, електронно подписан;

В допълнения еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е заменил декларирания, специалист по част Конструкции - инж. Илия Димитров Илиев, със експерт упражняващ технически контрол по част „Конструктивна“ - инж. Димитър Димитров Джоджев, с Удостоверение за упражняване на ТК по част конструктивна, рег. №00708 на КИИП за 2020г.

Участникът **е декларирал**, че разполага с Експерт по контрола на влаганите в строителството материали - инж. Кирил Рангелов Абрашев.

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед на представените първоначални и допълнителни документи, Комисията счита, че участникът „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-981/24.04.2020 г., за обособена позиция № 2 **не доказва** съответствие с критериите за подбор, а именно:

В допълнително представеният еЕЕДОП в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал, че разполага с Експерт - „Координатор по безопасност и здраве“ и Експерт по част „Пътна“ инж. Елена Костова Тодорова, но декларирания **специфичен опит на експерта е за строителен надзор на обекти** за закриване на депо, реконструкция и рехабилитация на улици и пътища, рехабилитация на водопроводна мрежа и др., но не и **за СМР на сграда.**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане от Документацията за участие. Участникът трябва да разполага с екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, а именно: - Координатор по безопасност и здраве. **Всички членове на екипа** следва да са със завършено висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър", да имат най-малко 5 години стаж по специалността, съгласно чл. 6, ал. 1, т. 4 от Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, изм. ДВ. бр.70 от 3 Септември 2019 г. **и**

да са участвали в изготвянето на оценка на съответствие на поне един инвестиционен проект и в упражняване на строителен надзор по време на строителството на поне един въведен в експлоатация обект с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка. \*Под „обект с предмет, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ да се разбира изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на сгради.

Членовете на комисията правят обоснован извод, че декларираното от участника не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя в документацията за участие.

Предвид горе изложеното Комисията счита, че участникът „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-981/24.04.2020 г., за обособена позиция № 2 не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности – не разполага с Координатор по безопасност и здраве, които да има опит при изготвянето на оценка на съответствието и упражняването на строителен надзор на поне един обект въведен в експлоатация за СМР на сграда, посочени в обявлението и документацията за участие и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата по ОП № 2.

6. Участник № 9 „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-982/24.04.2020 г., е представил следните допълнителни документи:

- Допълнен еЕЕДОП за участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД за обособена позиция № 1 и № 2 на електронен носител - CD, електронно подписан;

В представения еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, Участникът е декларирал наличие на:

- ЗП "Професионална отговорност за участниците в проектирането и строителството" № 20 268 1317 0000763910; Консултант Б: Консултант извършващ строителен надзор; Клауза А: за всички обекти по чл.171 от ЗУТ; Общ лимит на отговорност: 200 000 лв. Срок на валидност: 01.03.2021г. и
- ЗП "Професионална отговорност за участниците в проектирането и строителството" №20 268 1317 0000879284; Консултант Б: Консултант извършващ оценка на съответствието; Клауза А: за всички обекти по чл.171 от ЗУТ; Общ лимит на отговорност:200 000 лв. Срок на валидност: 21.03.2021г.

#### Мотиви:

След обстоен преглед на представените първоначални и допълнителни документи, Комисията счита, че участникът „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-982/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 **не доказва** съответствие с критериите за подбор, а именно:

1. В Протокол № 1 комисията е констатирала, че участникът **не е декларирал** наличието на екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. За отстраняването на това несъответствие в офертата си участникът е декларирал, екипа от физически лица, но за предложения експерт Пожарна безопасност - инж. Васил Георгиев Пешев, **не е декларирал наличието на специфичен опит на експерта**, каквото е изискването на възложителя. Участникът не е доказал, че разполага с експерт по Пожарна безопасност, които да има специфичен опит.

2. Участникът **не е декларирал** в екипа от физически лица наличието на Координатор по безопасност и здраве и Експерт по контрола на влаганите в строителството материали. Предвид констатираното комисията приема, че участникът не е доказал, че разполага с **Координатор по безопасност и здраве и Експерт по контрола на влаганите в строителството материали**, съгласно предварително обявените изисквания на

възложителя

Комисията прави обоснован извод, че представената оферта от участника не съответства на предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане Минимални изисквания към техническите и професионални способности, от Документацията за участие.

Предвид горе изложеното Комисията счита, че участникът „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-982/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности – не разполага с експерт Пожарна безопасност, Координатор по безопасност и здраве и Експерт по контрола на влаганите в строителството материали, които да имат опит при изготвянето на оценка на съответствието и упражняването на строителен надзор на поне един обект въведен в експлоатация посочени в обявлението и документацията за участие и на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата по ОП № 1 и ОП № 2.**

7. Участник № 10 „СС-Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-983/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2, е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 134/09.06.2020год.;

Във връзка с констатираното от Комисията в Протокол № 1, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът е представил документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, а именно:

- Референция с изх. №166/12.11.2019 год., издадено от ДГ №23 „Иглика“ гр.Варна, в уверение на това, че „СС Консулт“ ЕООД има изпълнен договор за обект: „Нова сграда към детска градина №23 „Иглика““, находяща се в УПИ I-„за детско заведение“ /ПИ с идентификатор 10135.2575.453/, кв.32а, по плана на кв. Виница, ул. „Албатрос“ №5, гр. Варна“. Предметът на договора е за Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект съгласно чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ, упражняване на строителен надзор съгласно ЗУТ, включително изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ и технически паспорт на нови строежи съгласно Наредба №5/28.12.2006 год.;

- Разрешение за строеж № 84/22.05.2018 год., издадено от Главния архитект на Община Варна заверено, че е влязло в сила на 12.06.2018 год.;

- Разрешение за ползване на строеж № СТ-05-1161/20.09.2019 год. издадено от ДНСК;

- Договор от 15.03.2018год. за Изготвяне на комплексен доклад за ОСИП, съгласно чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ и обследване и изготвяне на технически паспорт на нови строежи съгласно наредба №5/28.12.2006 год. на обект „Нова сграда към детска градина №23 „Иглика““ находящ се в УПИ – I на детско заведение /кв.32а, по плана на кв. Виница, гр.Варна;

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „СС-Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-983/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 се допуска до следващ етап, разглеждане на техническите предложения на участника.

8. Участник № 11 ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“, с оферта вх. № ОПЕП-1030/22.05.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2, е представил следните допълнителни документи:

- еЕЕДОП на член на обединението „Алфabet Консулт“ ЕООД на електронен



носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;

За отстраняване на несъответствието канстатирано от комисията в Протокол № 1 В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, икономическият оператор е декларирал - Застрахователна полица на „Алфabet - консулт“ ЕООД, № 212219213000316/23.07.2019г., за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл.171 от ЗУТ, издаена от „ДЗИ - Общо застраховане“ ЕАД, на стойност 300 000 лева, с обхват, консултант за упражняване на строителен надзор и за консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, за строежи 1-ва категория, и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство. Представено е копие на Застрахователна полица на „Алфabet - консулт“ ЕООД, № 212219213000316/23.07.2019г., от която е видно, че за консултант за упражняване на строителен надзор стойността е 150 000 лева и за консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти е на стойност 150 000 лева.

- Анекс № 1/14.01.2020г. към застрахователна полица № 212219213000316/23.07.2019 год. към застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, между „ДЗИ-Общо застраховане“ ЕАД и „Алфabet консулт“ ЕООД, с което считано от 13.01.2020 год. управителя по полицата се заменя с Васил Дойчинов Ставрев.

- Разрешение за строеж №256/08.10.2019 год., между община Пловдив и „Трансроуд 2014“ ЕООД, от което е видно, че „Алфabet консулт“ ЕООД **е изготвил комплексен доклад за оценка на съответствието на технически инвестиционен проект** със съществените изисквания към строежите изх.№28-03-01/30.09.2019 год.

- Трудово - биографична справка на Иванка Пенчева, от която е видно, образованието, квалификацията, както и професионалния и опит (опит на подобни обекти).

- еЕЕДОП на член на обединението „Еко Консулт Проект“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2.

### **Мотиви:**

След обстоен преглед на представените първоначални и допълнителни документи, Комисията счита, че участникът ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“, с оферта вх. № ОПЕП-1030/22.05.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 **не доказва** съответствие с критериите за подбор, а именно:

1. В Протокол № 1 комисията е констатирила, че членът на обединението „Алфabet Консулт“ ЕООД е декларирал в еЕЕДОП, в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, *Само за обществени поръчки за услуги*, членът на обединението е декларирал: **Строителен надзор на обект: ЖИЛИЩЕН КОМПЛЕКС - секция А, секция Б, секция В и сутерен А, Б, В, местонахождение: УПИ II– 529.60, за обществено обслужващи дейности и жилищно застрояване от кв.8 по плана на кв.Гладно поле /имот с идентификатор 56784.529.60/, гр.Пловдив“**.

Комисията е установила, че в публичното пространство (РОП на АОП) липсват данни за обекта, в това число и за изпълнителят на дейностите по ОСИП и СН, поради което е приела, че декларираната информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на възложителя.

За отстраняването на тази нередовност членът на обединението в еЕЕДОП, в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, *Само за обществени поръчки за услуги*, е декларирал: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти за строеж: "Ново свободно застрояване и подземно застрояване" Трети етап: - Секция"А", с местонахождение: УПИ I - 540.819 за обществено обслужване и социални дейности , кв.1, по плана на ЖР "Тракия" , жилищна група А-12, гр. Пловдив, с Възложител "Трансроус - 2014" ЕООД.

В подкрепа на декларираната информация е представено Разрешение за строеж №

256/08.10.2019 год. на „Трансроуд 2014“ ЕООД, издадено от главния архитект на община Пловдив, от което е видно, че „Алфabet консулт“ ЕООД е изготвил комплексен доклад за оценка на съответствието на технически инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите.

Участникът, респективно членът на обединението не са представили доказателства в подкрепа на декларираната от тях информация, че „Алфabet Консулт“ ЕООД има опит в изпълнението на услугата Строителен надзор на обект: ЖИЛИЩЕН КОМПЛЕКС - секция А, секция Б, секция В и сутерен А, Б, В, местонахождение: УПИ II– 529.60, за обществено обслужващи дейности и жилищно застрояване от кв.8 по плана на кв.Гладно поле /имот с идентификатор 56784.529.60/, гр.Пловдив“

Декларираната информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на възложителя посочени в т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 27.1, от раздел 4. Ред за провеждане от Документацията за участие, а именно: През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение на услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

*\* Под услуги с предмет сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка да се разбира изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор на сгради.*

2. В Протокол № 1 комисията е констатирала, че членът на обединението „Еко Консулт Проект“ ЕООД, не е декларирал в еЕЕДОП, че има опит в изпълнение на услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, тъй като съгласно представеното Споразумение за обединение, „Еко консулт проект“ ЕООД ще изпълнява дейността оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите.

За отстраняването на тази нередовност в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, Само за обществени поръчки за услуги икономическият оператор е декларирал - Договор №BG16RFOP001-1.013-0005-C01-U-13 с брег. № 99-ЗОП-44/18.05.2020г. с предмет “Оценка на съответствието на инвестиционни проекти и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на строително-монтажни работи по проект „Изпълнение на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Пазарджик – I етап“, с Възложител община Пазарджик.

След проверка в публичното пространство в профила на купувача на Възложителя – община Пазарджик, комисията установи, че изпълнител на обекта е ДЗЗД „Еко Консулт“, ЕИК: 177435545, гр.Пловдив, р-н Централен, бул. "Марица" №25, вх.д, ет.4, ап.9, Комисията направи справка в регистър Булстат, от която се установи, че ДЗЗД „Еко Консулт“ е с членове на обединението: „РТ Консултинг“ ЕООД , с дялово участие - 99 % и „Еко консулт проект“ ЕООД, с дялово участие - 1 %.

От така представената информация не става ясно кои дейности е изпълнявал икономическият оператор като член на ДЗЗД-то, поради което комисията счита, че не е доказал по безспорен начин опит в изпълнение на *изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект* сходни с предмета на поръчката, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 27.1, от раздел 4. Ред за провеждане от Документацията за участие.

Предвид горе изложеното Комисията счита, че участникът ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“, с оферта вх. № ОПЕП-1030/22.05.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности – „Алфabet Консулт“ ЕООД не е доказал, че има опит в упражняването на строителен надзор, а „Еко Консулт Проект“ ЕООД не е доказал, че има опит при изготвянето на оценка на съответствието посочено в обявлението и

документацията за участие и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата по ОП № 1 и ОП № 2.

9. Участник № 12 ДЗЗД „Еко Ефект-21“, с оферта вх. № ОПЕП-1031/22.05.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2, е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- Допълнен еЕЕДОП на член на обединението „Контрол 21“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2.

Икономическият оператор за отстраняването на нередовностите в офертата си е представил допълнен еЕЕДОП в тази част с изискваща се информация и е представил в подкрепа на декларираното копие на:

- Застрахователна полица № 1323200114000019 за „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл.171 от ЗУТ, на „Контрол – 21“ ООД, издадена от „Дженерали застраховане“ АД, със срок на валидност до 30.05.2021г., на стойност 300000 лева общ лимит на отговорност, като консултант извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществени изисквания към строежите.

- Застрахователна полица № 1327200114000020 за „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл.171 от ЗУТ, на „Контрол – 21“ ООД, издадена от „Дженерали застраховане“ АД, със срок на валидност до 30.05.2021г., на стойност 300000 лева общ лимит на отговорност, като консултант упражняващ строителен надзор.

- Допълнен еЕЕДОП на член на обединението „Състейнъбъл Консулт“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2.

Икономическият оператор за отстраняването на нередовностите в офертата си е представил допълнен еЕЕДОП в тази част с изискваща се информация и е представил в подкрепа на декларираното копие на Застрахователна полица № 0000882179, за „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл.171 от ЗУТ, издадена от „Дженерали застраховане“ АД, със срок на валидност до 31.02.2021г., за консултант за упражняване на строителен надзор и за консултант за извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти за строежи 3-та категория, чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ.

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, членовете на обединението **са декларирали** екипа от физически лица, чрез които ще упражняват дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът ДЗЗД „Еко Ефект-21“, с оферта вх. № ОПЕП-1031/22.05.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 се допуска до следващ етап, разглеждане на техническите предложения на участника.

II. Съгласно Методиката - Раздел 2 от документацията, на оценка подлежат предложения които са в съответствие с Техническите спецификации и не бъдат преценени като „Недопустима оферта“. „Недопустима оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците, както следва:

№ по ред	вх. №, дата	Участник	ОП
1.	ОПЕП-964/22.04.2020 г.	„БСК Инженеринг“ ЕООД	1 и 2
2.	ОПЕП-966/22.04.2020 г.	„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД	1 и 2
3.	ОПЕП-977/24.04.2020 г.	„Кима Консулт“ ЕООД	1 и 2
4.	ОПЕП-978/24.04.2020 г.	„Пешев“ ЕООД	1
5.	ОПЕП-979/24.04.2020 г.	„Пешев“ ЕООД	2
6.	ОПЕП-983/24.04.2020 г.	„СС-Консулт“ ЕООД	1 и 2
7.	ОПЕП-1031/22.05.2020 г.	ДЗЗД „Еко Ефект-21“	1 и 2

Комисията взе решение да разгледа Предложенията за изпълнение на поръчката на горе посочените участници, по отношение на съответствието им с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката посочени в Раздел 1 - Техническа спецификация от документацията.

**1. Участник №1 „БСК Инженеринг“ ЕООД с оферта вх.№ ОПЕП-964/22.04.2020г. е представил следните документи:**

**✚ За обособена позиция № 1**

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни**;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ

**Кратко описание на Програмата за изпълнение на поръчката**

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: аспектите /ключови моменти/, които пряко влияят върху постигане целите на договора, обхващайки етапите за изпълнение на услугата, включително е предложен подход за реализиране и комуникация с участниците в строителството. Представена е методология, която ще бъде приложена при изпълнение на поръчката с описание на конкретните методи и похвати на работа на дружеството. Участникът предвижда две дейности за изпълнение на поръчката: Дейност 1 - Оценка за съответствие на инвестиционните проекти и Дейност 2- Упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи, в това число обхват, начин на изпълнение на всяка една от тях и отговорности на консултанта. Описани етапите на изпълнение на строителния надзор, както и осъществяването на постоянен контрол при изпълнението на всички видове строително монтажни работи. Представена е схема на йерархичните връзки с останалите участници в строителния процес и заинтересованите институции, основните отговорности и задачи на ключовите експерти, мерки за осигуряване на качеството.

### Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „БСК Инженеринг“ ЕООД с **оферта вх.№ ОПЕП-964/22.04.2020г.** с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за **ОП № 1.**

### За обособена позиция № 2

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни;**
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строжа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ

### Кратко описание на Програмата за изпълнение на поръчката

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: аспектите /ключови моменти/, които пряко влияят върху постигане целите на договора, обхващайки етапите за изпълнение на услугата, включително е предложен подход за реализиране и комуникация с участниците в строителството. Представена е методология, която ще бъде приложена при изпълнение на поръчката с описание на конкретните методи и похвати на работа на дружеството. Участникът предвижда две дейности за изпълнение на поръчката: Дейност 1 - Оценка за съответствие на инвестиционните проекти и Дейност 2- Упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи, в това число обхват, начин на изпълнение на всяка една от тях и отговорности на консултанта. Описани етапите на изпълнение на строителния надзор, както и осъществяването на постоянен контрол при изпълнението на всички видове строително монтажни работи. Представена е схема на йерархичните връзки с останалите участници в строителния процес и заинтересованите институции, основните отговорности и задачи на ключовите експерти, мерки за осигуряване на качеството.

### Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.


Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „БСК Инженеринг“ ЕООД с **оферта вх.№ ОПЕП-964/22.04.2020г.** с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за **ОП № 2.**


2. Участник № 2 „Агенция Стройконтрол–ВТ“ ЕООД, с оферта вх.№ ОПЕП-966/22.04.2020г. е представил следните документи:

 За обособена позиция № 1

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

 Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни**;

 Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ

Кратко описание на програмата за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: последователността и взаимобвързаността на предлаганите дейности в осъществяването на строителен надзор, оценка за съответствието на инвестиционните проекти, актуализация на техническия паспорт на строежа и изготвяне на окончателен доклад до Възложителя за въвеждане на строежа в експлоатация. Представил е обхвата на дейностите, необходими за изпълнението на поръчката, в едно с ключови моменти и очакваните резултати от изпълнение на договора. Представена е организацията на ресурсите, в това число ангажираността на всеки един експерт в изпълнение на дейностите по оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор и конкретни задачи за цялостното изпълнение.

Участникът е представил структура на работния план по отношение на осъществяването на строителния надзор в две фази: Мобилизационен период и дейности на надзора по време на строителство. Последващи етапи от Програмата на Изпълнителя са координацията и комуникацията между участниците в строителството и други заинтересовани лица, както и мерки за осъществяване на контрол при изпълнение на консултантската услуга. На последно място е представил мерки за преодоляване на негативния ефект в случай на настъпване на рисково събитие.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Агенция Стройконтрол–ВТ“ ЕООД с оферта вх.№ ОПЕП-966/22.04.2020г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за ОП № 1.

 За обособена позиция № 2

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното

място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

✚ Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни**;

✚ Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ

#### Кратко описание на програмата за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности в осъществяването на строителен надзор, оценка за съответствието на инвестиционните проекти, актуализация на техническия паспорт на строежа и изготвяне на окончателен доклад до Възложителя за въвеждане на строежа в експлоатация. Представил е обхвата на дейностите, необходими за изпълнението на поръчката, в едно с ключови моменти и очакваните резултати от изпълнение на договора. Представена е организацията на ресурсите, в това число ангажираността на всеки един експерт в изпълнение на дейностите по оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор и конкретни задачи за цялостното изпълнение.

Участникът е представил структура на работния план по отношение на осъществяването на строителния надзор в две фази: Мобилизационен период и дейности на надзора по време на строителство. Последващи етапи от Програмата на Изпълнителя са координацията и комуникацията между участниците в строителството и други заинтересовани лица, както и мерки за осъществяване на контрол при изпълнение на консултантската услуга. На последно място е представил мерки за преодоляване на негативния ефект в случай на настъпване на рисково събитие.

#### Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Агенция Стройконтрол–ВТ“ЕООД с оферта вх.№ ОПЕП-966/22.04.2020г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за ОП № 2.

3. Участник № 3 „Кима Консулт“ ЕООД, с оферта вх.№ОПЕП-977/24.04.2020г., е представил следните документи:

#### ✚ За обособена позиция № 1

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

✚ Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни**;

✚ Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт

за установяване годността за приемане на строжа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ

#### Кратко описание на програмата за изпълнение на поръчката

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: данни за обекта, дейностите по изготвяне оценка за съответствие на инвестиционния проект, обем и параметри на изходните данни, подход, план за работа и организация на дейността, включително и експерти, които ще я изпълняват. Участникът е описал параметри на инвестиционния проект, които ще се контролират за наличие на съответствие, график за изпълнение на дейностите по оценка на съответствие. Идентифицирани са ключови моменти за изпълнение на договора, както рискове, които биха оказали негативно влияние върху изпълнение на услугата, като са предложени мерки за тяхното предотвратяване. Участникът е описал дейностите по упражняване на строителен надзор, изготвяне на изискуемата по закон документация, разпределение на човешките ресурси, отговорностите на отделните специалисти, методи за комуникация и координация между участниците в строителството, контрол и мониторинг на изпълнение на СМР. Представени са дейности по съгласуване и контрол на мероприятията от подготвителния период, технологично оборудване и основни материали за строителството - производ, доставки, сертификати, рискове и мерки за тяхното предотвратяване. Участникът е представил продължителността на дейностите за постигане целите на договора.

#### Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Кима Консулт“ ЕООД с оферта вх.№ОПЕП-977/24.04.2020г с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за ОП № 1.

#### 🚧 За обособена позиция № 2

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и печатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

🚧 Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни**;

🚧 Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строжа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ

#### Кратко описание на програмата за изпълнение на поръчката

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: данни за обекта, дейностите по изготвяне оценка за съответствие на инвестиционния проект, обем и параметри на изходните данни, подход, план за работа и организация на дейността, включително и експерти, които ще я изпълняват. Участникът е описал параметри на инвестиционния проект, които ще се контролират за наличие на съответствие, график за



изпълнение на дейностите по оценка на съответствие. Идентифицирани са ключови моменти за изпълнение на договора, както рискове, които биха оказали негативно влияние върху изпълнение на услугата, като са предложени мерки за тяхното предотвратяване. Участникът е описал дейностите по упражняване на строителен надзор, изготвяне на изискуемата по закон документация, разпределение на човешките ресурси, отговорностите на отделните специалисти, методи за комуникация и координация между участниците в строителството, контрол и мониторинг на изпълнение на СМР. Представени са дейности по съгласуване и контрол на мероприятията от подготвителния период, технологично оборудване и основни материали за строителството - производ, доставки, сертификати, рискове и мерки за тяхното предотвратяване. Участникът е представил продължителността на дейностите за постигане целите на договора.

#### **Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „**Кима Консулт**“ ЕООД с оферта вх.№ОПЕП-977/24.04.2020г с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за ОП № 2.

4. Участник № 5 „**Пешев**“ ЕООД с оферта вх.№ОПЕП-978/24.04.2020г. за ОП № 1 е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

✚ Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни;**

✚ Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ.

#### **Кратко описание на програмата за изпълнение на поръчката**

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: последователността и взаимнообвързаността на дейностите в обхвата на консултантската услуга, включително и мобилизация на екипа, подпомагане действията на Възложителя, информиране за напредъка на строителството, посредством доклади и организиране на информационни срещи и посещения на място на обекта, обезпечаване на постоянно присъствие на обекта на специалистите по съответните части в зависимост от изпълняваните строително-монтажни работи и др. Описани са дейностите по време на фазата на строителство и по време на гаранционния срок. Участникът е дефинирал ключови моменти за изпълнение на договора - подготвителен период и мобилизация на консултанта; установяване и прилагане на системи за качество и контрол при изпълнението на договори за строителство; своевременно стартиране и навременно изпълнение на СМР и др. Участникът е представил основните задачи, които ще изпълнява при изпълнение на оценката за съответствие на инвестиционния проект в съответствие с действащата нормативна уредба. Участникът разглежда етапите по упражняване на строителен надзор,

както следва: подготвителен етап, включително дейности и мероприятия по спазване на законоустановени срокове, изготвяне и заверяване на документи и др., етап на изпълнение на строежа и заключителен етап/ съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоата, които ще предприеме за осигуряване на качеството, осъществяване на контрол върху изпълнението на СМР, в това число задълженията и отговорностите на всеки член от екипа при изпълнение на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняването на строителен надзор, мерки за обезпечаване присъствието на експертите на обекта, система за обезпечаване и взаимозаменяемост на експертите, системи за координация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

#### **Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Пешев“ ЕООД, с оферта вх.№ОПЕП-978/24.04.2020 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за **ОП № 1**.

5. Участник № 6 „Пешев“ ЕООД с оферта вх.№ОПЕП-979/24.04.2020г. за ОП № 2 е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

📅 Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни**;

📅 Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строжа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ.

#### **Кратко описание на програмата за изпълнение на поръчката**

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: последователността и взаимообвързаността на дейностите в обхвата на консултантската услуга, включително и мобилизация на екипа, подпомагане действията на Възложителя, информиране за напредъка на строителството, посредством редовни доклади и организиране на информационни срещи и посещения на място на обекта, обезпечаване на постоянно присъствие на обекта на специалистите по съответните части в зависимост от изпълняваните строително-монтажни работи и др. Описани са дейностите по време на фазата на строителство и по време на гаранционния срок. Участникът е дефинирал ключови моменти за изпълнение на договора - подготвителен период и мобилизация на консултанта; установяване и прилагане на системи за качество и контрол при изпълнението на договори за строителство; своевременно стартиране и навременно изпълнение на СМР и др. Участникът е представил основните задачи, които ще изпълнява при изпълнение на оценката за съответствие на инвестиционния проект в съответствие с действащата нормативна уредба. Участникът разглежда етапите по упражняване на строителен надзор, както следва: подготвителен етап, включително дейности и мероприятия по спазване на

законоустановени срокове, изготвяне и заверяване на документи и др., етап на изпълнение на строежа и заключителен етап/ съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоата, които ще предприеме за осигуряване на качеството, осъществяване на контрол върху изпълнението на СМР, в това число задълженията и отговорностите на всеки член от екипа при изпълнение на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняването на строителен надзор, мерки за обезпечаване присъствието на експертите на обекта, система за обезпечаване и взаимозаменяемост на експертите, системи за координация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

#### **Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Пешев“ ЕООД, с оферта вх.№ ОПЕП-979/24.04.2020 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за **ОП № 2.**

**6. Участник № 10 „СС-Консулт“ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-983/24.04.2020 г., е представил следните документи:**

#### **✚ За обособена позиция № 1**

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

✚ Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни;**

✚ Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ.

#### **Кратко описание на Програмата за изпълнение на поръчката:**

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: описание на последователността и взаимобвързаността на предлаганите дейности в осъществяването на строителен надзор и оценка за съответствието на инвестиционните проекти и взаимодействие с възложителя и останалите участници в строителството. Участникът разглежда дейности преди започване на строителството, дейности по време на изпълнение на СМР и дейности за въвеждане на строежа в експлоатация, като за всяка една е отразено обхват и експертите, ангажирани с изпълнението ѝ. Участникът е представил ключовите дейности, които ще бъдат контролирани, включително и методите, чрез които се осъществява контрола при съставяне на актове и протоколи /определени са и сроковете/, опазване на околната среда и т.н. Участникът е описал организацията на екипа, координацията и комуникацията между тях по време на изпълнение на поръчката, представил е задълженията и отговорностите на членовете на екипа, мерки за обезпечаване присъствието им през периода на изпълнение на договора и мерки за постигане на контрол при изпълнение на договора.

### Мотиви:


С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.


Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „СС-Консулт“ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-983/24.04.2020 г., с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за **ОП № 1.**

### За обособена позиция № 2

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

 Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни;**

 Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ.

### Кратко описание на Програмата за изпълнение на поръчката:


Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, съдържаща: описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности в осъществяването на строителен надзор и оценка за съответствието на инвестиционните проекти и взаимодействие с възложителя и останалите участници в строителството. Участникът разглежда дейности преди започване на строителството, дейности по време на изпълнение на СМР и дейности за въвеждане на строежа в експлоатация, като за всяка една е отразено обхват и експертите, ангажирани с изпълнението ѝ. Участникът е представил ключовите дейности, които ще бъдат контролирани, включително и методите, чрез които се осъществява контрола при съставяне на актове и протоколи /определени са и сроковете/, опазване на околната среда и т.н. Участникът е описал организацията на екипа, координацията и комуникацията между тях по време на изпълнение на поръчката, представил е задълженията и отговорностите на членовете на екипа, мерки за обезпечаване присъствието им през периода на изпълнение на договора и мерки за контрол на качеството.

### Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „СС-Консулт“ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-983/24.04.2020 г., с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за **ОП № 2.**

7. Участник № 12 ДЗЗД „Еко Ефект-21“, с оферта вх. ОПЕП-1031/22.05.2020 г., е представил следните документи:

 За обособена позиция № 1

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни**;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ.

Кратко описание на Програмата за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката съдържаща: последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности в осъществяването на строителен надзор и оценка за съответствието на инвестиционните проекти. Дефинирани са етапите, дейностите и задачите за изпълнение на консултантската услуга, включително и технологичния подход за изпълнението им, в това число са анализирани ключовите моменти и очакваните резултати. Участникът е описал организацията на екипа за изпълнение, координацията и комуникацията между участниците в строителството и други заинтересовани страни, представил е задълженията и отговорностите на членовете на екипа, присъствието им през периода на изпълнение на договора, мерки за обезпечаване присъствието им през периода на изпълнение на договора. Описани са мерки за контрол на качеството, включително и такива за управление на рисковете и допусканията, които участникът е идентифицирал и правила за документооборота.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника ДЗЗД „Еко Ефект-21“, с оферта вх. ОПЕП-1031/22.05.2020 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за **ОП № 1**.

 За обособена позиция № 2

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект **5 (пет) календарни дни**;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа **5 (пет) календарни дни** от съставянето на констативен акт

за установяване годността за приемане на строжа (приложение №15) на основание чл.176, ал.1 от ЗУТ.

Кратко описание на Програмата за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката съдържаща: последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности в осъществяването на строителен надзор и оценка за съответствието на инвестиционните проекти. Дефинирани са етапите, дейностите и задачите за изпълнение на консултантската услуга, включително и технологичния подход за изпълнението им, в това число са анализирани ключовите моменти и очакваните резултати. Участникът е описал организацията на екипа за изпълнение, координацията и комуникацията между участниците в строителството и други заинтересовани страни, представил е задълженията и отговорностите на членовете на екипа, присъствието им през периода на изпълнение на договора, мерки за обезпечаване присъствието им през периода на изпълнение на договора. Описани са мерки за контрол на качеството, включително и такива за управление на рисковете и допусканията, които участникът е идентифицирал и правила за документооборота.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника ДЗЗД „Еко Ефект-21“, с оферта вх. ОПЕП-1031/22.05.2020 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение за ОП № 2.

Предвид горе изложеното комисията взе решение да оцени предложенията на следните участници:

№ по ред	вх. №, дата	Участник	Обособе на позиция
1.	ОПЕП-964/22.04.2020 г.	„БСК Инженеринг“ ЕООД	1 и 2
2.	ОПЕП-966/22.04.2020 г.	„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД	1 и 2
3.	ОПЕП-977/24.04.2020 г.	„Кима Консулт“ ЕООД	1 и 2
4.	ОПЕП-978/24.04.2020 г.	„Пешев“ ЕООД	1
5.	ОПЕП-979/24.04.2020 г.	„Пешев“ ЕООД	2
6.	ОПЕП-983/24.04.2020 г.	„СС-Консулт“ ЕООД	1 и 2
7.	ОПЕП-1031/22.05.2020 г.	ДЗЗД „Еко Ефект-21“	1 и 2

V. Комисията пристъпи към оценка по показателите С1 - Срок за изготвяне на доклада и С2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

№ по ред	Участник	С1	Брой точки (макс. бр. точки –	С2	Брой точки (макс. бр. точки – 10)
----------	----------	----	-------------------------------	----	-----------------------------------

			<b>10)</b>		
1.	„БСК Инженеринг“ ЕООД	5 к.д.	10	5 к.д.	10
2.	„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД	5 к.д.	10	5 к.д.	10
3.	„Кима Консулт“ ЕООД	5 к.д.	10	5 к.д.	10
4.	„Пешев“ ЕООД	5 к.д.	10	5 к.д.	10
5.	„Пешев“ ЕООД	5 к.д.	10	5 к.д.	10
6.	„СС-Консулт“ ЕООД	5 к.д.	10	5 к.д.	10
7.	ДЗЗД „Еко Ефект-21“	5 к.д.	10	5 к.д.	10

Комисията взе решение да публикува на сайта на Община Панагюрище в раздел „Профил на купувача“ съобщение, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 29.07.2020 год. от 13:30 часа в заседателната зала на 1 ет. в сградата на Община Панагюрище.

Настоящият протокол е съставен на 23.07.2020 год.

Председател: .....

Членове:

1. ....

инж. Юлия

3. ....

Мария С.

Д  
Данните са заличени на  
основание чл.36 а,ал.3  
от ЗОП

2. ....

4. ....

Стс  
Н  
Данните са заличени на  
основание чл.36 а,ал.3  
от ЗОП  
лев

